

## *Expunere de motive*

### **Titlul actului normativ:**

Proiect de lege pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară

Prevederea legislativă prin care A.S.F., instituție de interes public, **se finanțează din cote, tarife și taxe aplicate entităților pe care le autorizează, reglementează și supraveghează este incorectă.** Creează un conflict între obiectivul declarat și tendința legitimă (în aceste condiții) de a crește veniturile proprii (care reprezintă bugetul A.S.F.). De aceea, veniturile A.S.F. nu trebuie să aibă legătură cu sumele colectate prin efectul legii. Aceste taxe trebuie să meargă direct către bugetul de stat, iar membrii și angajații A.S.F. să fie remunerați după importanța muncii, la fel ca ceilalți bugetari. Astfel, am evita această inechitate salarială între specialiștii aceleiași categorii profesionale.

Corect este ca în cadrul bugetului aprobat de Parlament, A.S.F. să-și recompenseze angajații în raport cu performanța, pe baza unor criterii obiective și transparente. Este incorect să colecteze prin efectul legii bani la bugetul instituției, iar apoi să-i cheltuie considerând că este meritul lor.

Logic este ca între veniturile diverselor categorii profesionale să existe un echilibru corect. Spre exemplu, nu ar trebui ca între specialiștii dintr-un domeniu care lucrează în instituții de stat să existe o discrepanță atât de mare între venituri. Premisa conform căreia pe unii ar trebuie să îi plătim cu sume exorbitante în raport cu alți specialiști din același domeniu pe motiv că ar pleca în sectorul privat s-a dovedit a fi falsă și păguboasă. Cei mai bine plătiți oameni nu întotdeauna s-au dovedit a fi și cei mai buni specialiști.

Într-o țară ca România, care are zeci de mii de specialiști care lucrează pe salarii de zeci de ori mai mici, este suspect că au fost angajate în fruntea A.S.F. tocmai rudele celor aflați în funcții de decizie ale statului. Argumentul că acești specialiști trebuie plătiți cu sume atât de mari pentru a nu pleca din aceste funcții, este cu atât mai jignitor pentru ceilalți zeci de mii de specialiști din România care lucrează pe salarii mult mai mici. Cred că pentru aceste funcții se pot găsi și

specialiști modești care să nu aibă pretenții disproporționat de mari în raport cu persoane cu o pregătire similară.

Apoi, piața are capacitate limitată de a absorbi specialiști foarte bine plătiți. Consider că o plată corespunzătoare activității prestate, dar nu cu sume enorme comparativ cu alți profesioniști din domeniu, este suficientă și motivantă chiar și pentru a atrage și forma noi specialiști în condiții de transparență și competitivitate reală pentru ocuparea posturilor.

Potrivit alin. (2) al art. 15: *„Consiliul A.S.F. aprobă organigrama, regulamentul de organizare și funcționare și regulamentul intern și stabilește prin regulament propriu regimul și principiile privind remunerarea membrilor Consiliului A.S.F. și a personalului angajat, A.S.F. hotărăște nivelul remunerării membrilor săi și a personalului angajat, cu luarea în considerare a nivelului remunerației acordate unor poziții și funcții similare din piața financiară.”*

Consider că nicio persoană angajată sau care face parte din structurile de decizie a instituțiilor care activează pe teritoriul României, pentru care se aplică prezenta lege, nu poate încasa venituri lunare cumulate care să depășească venitul lunar al Președintelui României. Corect ar fi ca venitul lunar (cumulat) al personalului angajat sau care face parte din structurile de conducere ale A.S.F. să fie cel mult egal cu indemnizația încasată de un parlamentar.

Mai mult decât atât, prețul polițelor RCA a crescut de câteva ori în ultimul timp, și va continua să crească și anul acesta la un nivel nejustificat de mare și dificil de achitat de către unii proprietari de autoturisme. În România, piața asigurărilor este un adevărat paradox: prețul polițelor de asigurare RCA este din ce în ce mai scump, în timp ce procesul de despăgubire devine din ce în ce mai dificil. Tot mai mulți posesori de autovehicule se plâng de faptul că trebuie să aștepte câteva luni pentru a li se deconta reparația autoturismelor.

Teoria Uniunii Naționale a Societăților de Asigurare și Reasigurare (UNRAR) conform căreia introducerea în România a sistemului de plată a daunelor auto bazat pe decontare directă va conduce la majorarea tarifelor nu poate decât să confirme faptul că, în momentul de față, societățile de asigurare înșeală păgubitul. Teoretic, prețul polițelor nu ar trebui să crească dacă aceste societăți de asigurare ar despăgubi corespunzător, indiferent de modul de decontare. Însă, procesul de despăgubire a fost întotdeauna o problemă, cu toate că avem organisme abilitate care sunt plătite pentru a supraveghea această piață.

Amintim că Autoritatea de Supraveghere Financiară se numără printre instituțiile de interes public din țară cu cei mai bine plătiți angajați, cu salarii uriașe de ordinul zecilor de mii de euro. Cu toate acestea, conducerea anunță noi creșteri salariale.

Să observăm ce avem astăzi:

- Personal din A.S.F. plătit cu sume uriașe în condițiile în care prețul poliței RCA (spre exemplu) crește mult într-o perioadă foarte scurtă;
- Asigurători RCA care nu îi despăgubesc corespunzător pe beneficiarii polițelor;
- Debite restante la plata despăgubirilor;
- Venituri proprii la A.S.F. proporționale cu veniturile încasate de asigurători din polițe;
- Venituri ale personalului din A.S.F. care cresc necontrolat odată cu creșterea încasărilor.

Practica demonstrează că acest sistem este bolnav și trebuie corectat.

**A.S.F. nu își sporește veniturile pentru că a introdus pe piață un produs nou, competitiv și apreciat, A.S.F. își crește veniturile proprii proporțional cu creșterea valorii polițelor.** Acest fapt ne face să ne întrebăm care este obiectivitatea cu care această instituție își desfășoară activitatea în folosul cetățenilor, dacă în același timp cu mărirea tarifelor polițelor RCA s-au anunțat și noi beneficii salariale în rândul angajaților.

Aceste scăpări legislative trebuie corectate de urgență și sper ca această inițiativă să găsească sprijin la majoritatea colegilor din Parlament, indiferent de culoarea lor politică.

Tabel comparativ cu articolele din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, în forma actuală și forma propusă spre adoptare

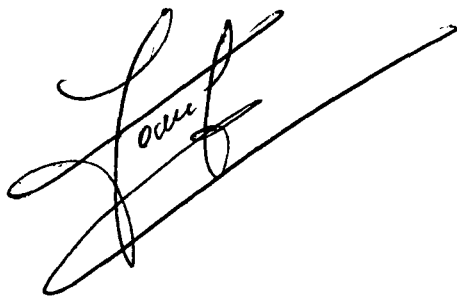
Nr. crt.	Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară		Propunere legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară	
	Articol vizat	Forma <u>actuală</u> a articolelor din lege	Articol modificat sau abrogat	Forma <u>propusă</u> spre adoptare
1	Art. 1.	(2) Autoritatea de Supraveghere Financiară, denumită în continuare A.S.F., se înființează ca autoritate administrativă autonomă, de specialitate, cu personalitate juridică, independentă, <u>autofinanțată</u> , care își exercită atribuțiile potrivit prevederilor prezentei ordonanțe de urgență, prin preluarea și reorganizarea tuturor atribuțiilor și prerogativelor Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare (C.N.V.M.), Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor (C.S.A.) și Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private (C.S.S.P.P.).	Art. 1.	(2) Autoritatea de Supraveghere Financiară, denumită în continuare A.S.F., se înființează ca autoritate administrativă autonomă, de specialitate, cu personalitate juridică, independentă, <b>finanțată de la bugetul de stat</b> , care își exercită atribuțiile potrivit prevederilor prezentei ordonanțe de urgență, prin preluarea și reorganizarea tuturor atribuțiilor și prerogativelor Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare (C.N.V.M.), Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor (C.S.A.) și Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private (C.S.S.P.P.).
2	Art. 15.	(2) Consiliul A.S.F. aprobă organigrama, regulamentul de organizare și funcționare și regulamentul intern și stabilește prin regulament propriu regimul și principiile privind remunerarea membrilor Consiliului și a personalului angajat. <u>În baza acestuia, Consiliul hotărăște nivelul remunerării membrilor săi și a personalului angajat, cu luarea în considerare a nivelului remunerației acordate unor poziții și funcții similare din piața financiară.</u>  (3) Nivelul remunerației membrilor Consiliului A.S.F., stabilit în condițiile alin. (2), <u>nu poate depăși nivelul remunerației membrilor Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României.</u>	Art. 15.	(2) Consiliul A.S.F. aprobă organigrama, regulamentul de organizare și funcționare și regulamentul intern și stabilește prin regulament propriu regimul și principiile privind remunerarea membrilor Consiliului A.S.F. și a personalului angajat. <b>Parlamentul</b> hotărăște nivelul remunerării <b>membrilor Consiliului A.S.F.</b> și a personalului angajat cu luarea în considerare a nivelului remunerației acordate unor poziții și funcții similare din piața financiară.  (3) Nivelul remunerației <b>lunare</b> a membrilor Consiliului A.S.F., stabilit în condițiile alin. (2), <b>nu va depăși indemnizația parlamentarilor.</b>

Nr. crt.	Articol vizat	Forma <u>actuală</u> a articolelor din lege	Articol modificat sau abrogat	Forma <u>propusă</u> spre adoptare
3	Art. 18.	<p>(1) A.S.F. <u>se finanțează integral din venituri proprii extrabugetare.</u></p> <p>(2) Veniturile A.S.F. provin din sursele prevăzute la:  a) art. 13 și 17 alin. (3) din Statutul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, aprobat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 514/2002, cu modificările și completările ulterioare;  b) art. 10 alin. (1) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare;  c) art. 17 alin. (1) și art. 35 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 313/2005, cu modificările și completările ulterioare.  d) venituri din înstrăinarea de mijloace fixe și obiecte de inventar din patrimoniul propriu, devenite disponibile.</p>	Art. 18.	<p>(1) A.S.F. <b>este finanțată integral din venituri bugetare.</b></p> <p>(2) <b>Se abrogă.</b></p>
4	Art. 19.	<p>(1) Bugetul anual de venituri și cheltuieli se aprobă de către <u>Consiliul A.S.F.</u> și se verifică în execuție, conform practicilor și procedurilor controlului și auditului intern.</p> <p>(2) Excedentul din bugetul de venituri și cheltuieli înregistrat la sfârșitul anului se reportează în anul următor și poate fi utilizat pentru finanțarea eventualelor deficite înregistrate de A.S.F.</p>	Art. 19.	<p>(1) Bugetul anual de venituri și cheltuieli se aprobă de către <b>Parlament.</b></p> <p>(2) <b>Se abrogă.</b></p>

Având în vedere cele expuse mai sus, propun spre dezbatere și aprobare propunerea legislativă de modificare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară.

Inițiator:

**Deputat, Daniel Oajdea**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Daniel Oajdea', written over a horizontal line.